

Konst

Uppgiften är att göra en genusanalys av den webb-sida som producerades till utställningen WACK! Art and the Feminist Revolution, <http://www.moca.org/wack/>.

Analysera med utgångspunkt i följande frågeställningar:

Vilken/vilka kanonkritiska feministiska strategier använde sig utställningscuratorn Connie Butler av i sitt arbete? Jämför hennes sätt att arbeta med de exempel på feministiska strategier och "feminist curating" som diskuteras i n.paradoxa.

Utställningen WACK! Art and the Feminist Revolution har satts ihop av curatorn Connie Butler och fokuserar på den "avgörande perioden" 1965-1980. Själva fokuset är såklart en feministisk strategi i sig – att lyfta fram feminism och feministisk konst som rörelse är naturligtvis något som gagnar den rörelsen.

Utställningen är inte kronologiskt strukturerad utan indelad i olika teman, baserade på media, geografi, med mera. Även detta kan ses som en feministisk strategi. Till exempel så hade utställningen *Inside the Visible* på 1990-talet detta som en uttalad strategi: den traditionella konsthistorian är kronologiskt ordnad och manligt könad, och i ett försök att skriva en ny konsthistoria försökte utställningen lämna även den kronologiska berättarstrukturen bakom sig. (Föreläsning 29 april)

I "Reflections on Feminist Curating in theory and practice" (n.paradoxa) återges en diskussion mellan Doris Berger och Julia Schäfer om hur de blev curatorer och om curerande. Berger är osäker på om hon vill benämna sig "feministisk curator" men konstaterar att hennes konsthistoriska intresse sträcker sig in i hennes praktik som curator: först och främst genom att noggrant avväga balansen mellan manliga och kvinnliga konstnärer i utställningen, och utöver det att generellt lyfta fram frågeställningar kring makt och kön inom alla möjliga ämnen. Detta tycks även Butler ha gjort, och konstaterat att en lämplig balans för WACK! är en väldigt hög andel kvinnor.

Hur presenteras utställningens koncept, innehåll och program via webben?

På webben presenteras utställningen i ett vanligt, bloggliknande, format. Webbplatsen öppnas med en

av bilderna från utställningen och en introducerande text, följt av en kort presentation av webbplatsen (som kallas "the WACKsite"), och sedan en presentation av utställningskatalogen.

Klickar man sig vidare kan man få ta del av valda delar av utställningen i form av skildringar av events på utställningen och speciella konstverk, presenterat i bloggformat. Koncept och innehåll presenteras inte djupare än så. Åt programmet finns en speciell del av webbplatsen hängiven, dock inte i något vidare lättillgängligt format.

Vad har utställningsteamet valt för omslagsbild till katalogen och hur kan katalogbilden analyseras utifrån ett genusperspektiv?

Utställningskatalogen ("The WACK! Catalogue") har (som brukligt) tagit ett konstverk som omslagsbild. Konstverket i fråga är gjort av den feministiska konstnären Martha Rosler och bär titeln "Body Beautiful, Beauty Knows No Pain: Hot House, or Harem". Det består av urklippta bilder på nakna kvinnor ur Playboy-magasin.

Valet av omslagsbild väckte viss debatt i kommentarsfälten på *the WACKsite*. Å ena sidan presenterades samma kritik som på vår föreläsning (29 april): ett konstverk föreställandes nakna kvinnor rycks ur sin subversiva kontext och används istället för att sälja utställningskatalogen, på just det sätt som konstverket ursprungligen försökte konstatera.

Å andra sidan anser en del kommentatorer att omslaget är "empowering" och att ett sådant omslag inte hade varit möjligt om inte just för den feministiska rörelsens framgångar. En tredje syn presenteras av någon som menar att poängen med omslaget är att väcka debatt om de laviner av sexualiserade kvinnobilder som media kränger ut – och att i och med att konstverket uppenbarligen fortsätter göra just detta även som omslag på utställningskatalogen, förlorar det inte sin subversivitet.

Som alla genusanalyser så måste en genusanalys av omslagsbilden beakta den kontext omslagsbilden placeras i. Är katalogen till salu i närmaste bokhandel? Då är det tveksamt om den feministiska poängen går fram. Är boken i händerna på en feministisk konstkritiker? Då är det mer sannolikt att den

feministiska poängen går fram.

Hur presenterades konstverken i utställningsrummet (diskutera utifrån de bilder från utställningen som är publicerade på webben: http://www.moca.org/wack/?page_id=150)?

Av bilderna på *the WACKsite* att döma så var utställningen uppbyggd kring den klassiska “vita kubens”. Den “vita kubens” syftar på hur moderna konstmuseer brukar se ut: tomma (bortsett från konstverken, då), vita, väggar med konstverken glest utplacerade för att man skall titta på ett verk i taget. Precis som *Inside the Visible* ville bryta med kronologisk konsthistoria har det förekommit utställningar som vill bryta med den vita kubens utställningspraktik: t ex utställningen *Verkligheten sätter spår* på Röhsska museet i Göteborg. Något sådant tycks Butler dock inte tänkt sig när hon byggde upp *WACK!*.

Ibland händer det dock att konstverken hänger tätare än vad som är brukligt (se t ex bild 6/24 och 16/24). Det verkar dock som om dessa bilder inte är separata konstverk utan tänkta att hänga tillsammans, att de tillsammans utgör ett enda konstverk.