

Hur resonerar respektive författare om kön/genus? Vad anser/verkar de anse att kön/genus är?

Alvesson & Due Billing beskriver konceptet genusforskning och återger väldigt kortfattat samtida diskussioner om begreppen kö och genus, och konstaterar att hur det än ser ut så använder de flesta inom även genusforskning "den biologiska identiteten" som utgångspunkt och talar om "män" och "kvinnor", och ser dem som oproblematiske och lätt identifierbara kategorier. Alvesson & Due Billing konstaterar att de därför inte är "så angelägna att framhäva distinktionen mellan kön och genus".

Husu konstaterar också att "gender" är en omdiskuterad term i den samtida feministiska forskningen. Husus förståelse av "gender" i den här undersökningen är baserad på Joan Ackers definition, och går kortfattat ut på att kvinnor och män är aktiva agenter som i vardagen "gör" kön, och att könade distinktioner och mönster är socialt konstruerade.

Wahl m fl menar att det råder konsensus inom genusforskningsfältet att kön är socialt och kulturellt konstruerat, oavsett om man använder begreppet "kön" eller begreppet "genus", och fastslår att de konsekvent använder ordet "kön" genom hela boken.

På vilket sätt försöker respektive författare ta tolkningsföreträde om vad kön och organisation är?

Husu konstaterar precis i början av sin text (eller i början av det utdrag vi läst under kursen) att fram till början av 1980-talet präglades studier av organisationer av premissen att "de flesta arbetare i den offentliga sfären är män och det spelar ingen roll om de inte är det". Därefter förändrade feministisk kritik och genusforskningsfältet arenan, och det är i denna kontext som Husu skriver.

Wahl m fl motiverar sin bok, vars syfte är "att introducera akademisk kunskap med ett könsperspektiv på området organisation", med bristen på liknande böcker i ämnet – de tar sitt tolkningsföreträde i frågan i kraft av att de är i stort sett ensamma om att skriva om frågan.

Hur relaterar de till feministiska ställningstaganden?

Som jag upplever det är boken av Wahl m fl inte särskilt hårt knuten till feministiska ställningstaganden. Den säger sig höra hemma "inom fältet organisationsteori" [deras kursivering]. Genom att diskutera kön och

problematik som rör kön så knyter man alltid in till feministiska frågeställningar och ställningstaganden, men Wahl m fl gör inte det explicit.

Husu, däremot, använder termen "feminist research" för att beskriva det vi här kallar genusforskning (och som Wahl m fl kallar "könsforskning"). Husu knyter också i större utsträckning an till explicit feministiska tankegångar och använder begrepp som "sexism", som är mer värdeladdade och "hårda" jämfört med t ex de begrepp som Wahl m fl använder sig av..

Alvesson & Due Billing diskuterar explicit kopplingen mellan feminism och genusforskning och föredrar själva att använda termen "genusforskning" framför termen "feministisk forskning", med motiveringen "att könsrelationer kan *och bör* studeras inte bara i ett utpräglat prokvinnligt perspektiv [...]" [min kursivering]. Det visar att Alvesson & Due Billing (i den här kontexten, inte generellt) aktivt tar ställning mot feministiska ställningstaganden, (som jag tolkar det) till förmån för en "av-ideologiserad" genusforskning.

Hur relaterar de till makt, hur ser de på makt i organisationer och mellan individer?

Texten av Alvesson & Due Billing ägnar sig i huvudsak åt att jämföra olika feministiska/genusteoretiska forskningsperspektiv, syner på kön i organisationer. Begreppet makt, eller hur de ser på makt i organisationer och mellan individer, diskuteras inte – även om de teorier de diskuterar i sin tur behandlar olika former av maktrelationer. I kritikavsnitten, där de tar upp kritik mot de teorier de presenterar, tar de dock upp till exempel kritik mot hur "kvinnors erfarenheter" inom feminismen ofta istället blir "vita medelklasskvinnors erfarenheter" - en fråga om makt.

Wahl m fl behandlar frågan om makt genom hela sin bok: att diskutera hur de respektive könen positioner i en organisationshierarki blir, med anledning av den könsmaktsordning vi lever i, liktydigt med att diskutera makt. Wahl m fl diskuterar både formella maktrelationer (chef-anställd) och hur de är könade, och informella relationer (kvinnlig chef-manlig kollega) och hur de är könade.

Husu, slutligen, diskuterar framförallt olika former av diskriminering: en form av maktutövning. Husu undersöker och utforskar hur olika diskrimineringsstrukturer och samverkar, texten handlar med andra ord genomgående om makt.